



COMUNE DI MOTTA D'AFFERMO
CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
Area Tecnica

VERBALE DI GARA

Verbale n. 6 verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97, d.lgs n. 50/2016. Procedura negoziata con carattere d'urgenza ex art. 63 ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c-bis del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei lavori di "Realizzazione di un Centro consortile per attività culturali folcloristiche nel palazzo Minneci" a ridotto impatto ambientale – DM 11/10/2017.

CIG 8018891630 CUP E69J11000750006

Importo complessivo presunto dell'appalto € 750.000,00.

Criterio di aggiudicazione – Prezzo più basso

L'anno DUEMILADICIANNOVE, il giorno nove del mese di Dicembre alle ore 9,30 nella sede Comunale sita in via Padre Annibale di Francia, il RUP con il supporto del seggio di gara in seduta riservata per la procedura negoziata con carattere d'urgenza ex art. 63 ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c-bis del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei lavori di "Realizzazione di un Centro consortile per attività culturali folcloristiche nel palazzo Minneci" a ridotto impatto ambientale – DM 11/10/2017, dà inizio alla verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. .

PREMESSO CHE:

Che con Determina del Comune di Motta d'Affermo n. 141 del 02/09/2019 e Determina CEV n. 126 del 03/09/2019, che opera in qualità di Centrale di Committenza, è stata indetta un'informale indagine di mercato per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla successiva procedura ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c-bis del d.lgs. n. 50/2016, avente ad oggetto : Lavori di "REALIZZAZIONE DI UN CENTRO CONSORTILE PER ATTIVITA' CULTURALI FOLCLORISTICHE NEL PALAZZO MINNECI", a ridotto impatto ambientale – DM 11/10/2017, effettuata tramite il sistema telematico <https://eprocurement.consortiocev.it>, con scadenza 10/09/2019;

- a seguito dell'analisi delle manifestazioni di interesse pervenute e del possesso dei requisiti ivi dichiarati, in data 16/09/2019 è stato effettuato il sorteggio degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata, come da verbale del 16/09/2019;

- con Determina del Comune di Motta d'Affermo n. 172 del 23/10/2019 e Determina CEV n. 162 del 25/10/2019, è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c del Codice avente ad oggetto "Procedura negoziata con carattere d'urgenza ex art. 63 ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c-bis del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei lavori di "Realizzazione di un Centro consortile per attività culturali folcloristiche nel palazzo Minneci" a ridotto impatto ambientale – DM 11/10/2017, invitando i seguenti operatori economici:

| Codice cifrato sorteggiato | Operatore Economico |
|----------------------------|-----------------------------|
| 4542 | COSEMA S.R.L. |
| 4557 | DI MARIA COSTRUZIONI SRL |
| 4509 | ECOEDIST SRL |
| 4429 | EDIL RESTAURI S.R.L. |
| 4458 | ELCAL SRL |
| 4516 | EMMECCI SRL |
| 4481 | EUROINFRASTRUTTURE SRL |
| 4538 | FG GROUP SRL |
| 4549 | GENERALI COSTRUZIONI S.R.L. |
| 4486 | GIADA COSTRUZIONI S.R.L. |
| 4533 | I.CO.RES. S.R.L. |
| 4544 | OCEANIA RESTAURI SRL |
| 4495 | SA.CO.REST SRL |
| 4469 | URANIA COSTRUZIONI S.R.L. |
| 4534 | VENEZIA S.R.L. |

- in data 25/10/2019 è stata pubblicata la suddetta procedura negoziata sul sistema telematico CEV <https://eprocurement.consortiocev.it> e che tutta la documentazione di gara è stata pubblicata sul profilo di committente del Comune nella sezione "Amministrazione Trasparente – Bandi di Gara e Contratti" e sulla piattaforma MIT.

- in data 11/11/2019 ore 11,00 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte.

RICHIAMATO il provvedimento del 18.11.2019 in adempimento alla disposizione di cui all'art. 76 comma 2bis , del D. Lgs. 50/2016 con i quali è stata disposta l'ammissione e l'esclusione alla successiva fase della procedura di gara dichiarando ammessi alla successiva fase i seguenti operatori economici:

ECOEDIST SRL

EDIL RESTAURI S.R.L.

EMMECCI SRL

EUROINFRASTRUTTURE SRL

FG GROUP SRL

URANIA COSTRUZIONI S.R.L.

RICHIAMATO il verbale n. 1 e 2 del 13/11/2019, il verbale n. 3 e 4 del 18/11/2019 e il verbale n. 5 del 22/11/2019 relativi alle operazioni di gara,

VISTO il verbale n. 5 del 22/11/2019 di esito della valutazione delle offerte economiche;

dato atto che in base al suddetto verbale l'operatore economico EUROINFRASTRUTTURE SRL si è collocato al primo posto della graduatoria con un ribasso percentuale del 29,1120% sull'importo a base di gara

mentre al secondo posto si è collocato l'operatore economico FG GROUP SRL con un ribasso percentuale del 27,1887% sull'importo a base di gara;

DATO ATTO che il ribasso percentuale offerto dai suddetti operatori economici è risultato superiore alla soglia di anomalia – pari a 27,1887% determinata ai sensi dell'art. 97, comma 2 bis del D. Lgs 50/2016. Pertanto è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità delle suddette offerte, nei termini prestabiliti dall'art. 97 c. 4 del D.Lgs 50/2016.

DATO ATTO che con note protocollo nn. 4119 e 4120 del 22/11/2019, trasmesse con Pec, tramite il sistema telematico <https://eprocurement.consorziociv.it> venivano invitati rispettivamente l'operatore economico EUROINFRASTRUTTURE SRL e l'operatore economico FG GROUP SRL a presentare entro giorni 15 dall'invio delle richieste, idonee spiegazioni e/o analisi dei costi che hanno condotto alla formulazione del ribasso formulato in sede di gara, tenuto conto in particolare di quando indicato dall'art. 97, comma 4, del codice dei contratti pubblici.

Con nota pervenuta tramite Pec in data 06.12.2019 e protocollata in data 09.12.2019 al n. 4315, l'operatore economico FG GROUP SRL, ha trasmesso la documentazione richiesta finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da Relazione, Curriculum aziendale, analisi prezzi da impresa e copia dell'elaborato di progetto (quadro dell'incidenza della percentuale della manodopera).

Con nota pervenuta tramite Pec in data 07.12.2019 e protocollata in data 09.12.2019 al n. 4321, l'operatore economico EUROINFRASTRUTTURE SRL, ha trasmesso la documentazione richiesta finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita dalla relazione, allegato A(quadro riepilogativo offerta), allegato B(schede analisi dei prezzi), allegato C(tabella rilevazione tariffe) e allegato D(elenco preventivi fornitori).

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dagli operatori economici relativamente all'offerta anomala, il RUP con il supporto del seggio, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere riferite al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

IL D.Lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i lavori, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale, può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione, quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle

giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui al comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- a. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- b. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'operatore economico EUROINFRASTRUTTURE SRL e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- Le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto.

Si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'impresa FG GROUP SRL e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame non congrua per i seguenti motivi:

- Le giustificazioni allegate non sono sufficienti a dimostrare tutti gli elementi che hanno concorso alla formazione dell'offerta.
- L'impresa ha prodotto delle giustificazioni limitate a n. 15 voci di prezzo su n. 249 previste nel computo metrico del progetto esecutivo, non effettuando un confronto comparativo tra tutte le voci previste in progetto e il dettaglio dei costi evidenziati dall'impresa, elemento determinante per valutare la sostenibilità e la congruità dell'offerta.
- Le giustificazioni presentate non possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara.
- La Stazione appaltante non ha potuto valutare le modalità di calcolo con le quali l'operatore economico è pervenuto a determinare il ribasso percentuale offerto.

Pertanto si ritiene di escludere l'operatore economico FG GROUP SRL riportando l'esito di tale decisione nel sistema telematico CEV <https://eprocurement.consorziocev.it> in corrispondenza del concorrente.

Il seggio di gara alle ore 13,30 chiude la seduta riservata e rinvia la seduta pubblica di comunicazione di esito dell'anomalia al giorno 13.12.2019 alle ore 12,30.

La data e l'orario della seduta pubblica relativo all'esito della verifica dell'anomalia verrà comunicata tramite il sistema telematico CEV <https://eprocurement.consorziocev.it>.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che consta di n. 4 pagina e viene chiuso alle ore 13,30.

Letto, confermato e sottoscritto

| | |
|------------|---------------------------------|
| Il RUP | Geom. Giuseppe Dinoto |
| COMPONENTE | Ing. Basilio Antonino Calantoni |
| COMPONENTE | Sig. Carmelo Salvatore Adamo |

